

MAGYAR AGRÁR- ÉS  
ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS TÉZISEI

NAGY BOGLÁRKA RITA

BUDAPEST

2023

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem



MAGYAR AGRÁR- ÉS  
ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM

# A KISKÖZÖSSÉGEK SZEREPE A FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI CÉLOK ELÉRÉSÉBEN

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS TÉZISEI

NAGY BOGLÁRKA RITA

Budapest

2023

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem  
Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet  
Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

Tudományág: Agrárműszaki tudományok



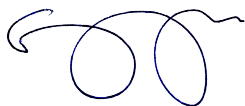
A doktori iskola vezetője: **Dr. László Bozó**

Egyetemi tanár, DSc, MHAS

MATE Egyetem

Környezettudományi Intézet

Témavezetők



Dr. Sallay Ágnes  
MATE Egyetem

Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék



Dr. Pintér László  
CEU University

Department of Environmental Sciences  
and Policy

# 1. A MUNKA ELŐZMÉNYEI, CÉLKITŰZÉSEK

2015-ben az ENSZ 17 célt és 169 alcélt határozott meg, amelyek azokkal a legsürgetőbb kérdésekkel foglalkoznak, amelyekben változnunk kell ahhoz, hogy az emberiség jövőjét biztosítsuk (1. ábra). A Fenntartható Fejlődési Célok (SDGs) 193 ország írta alá, és 2030-ra kívánták elérni. Ez egy utópisztikus vízió egy olyan világról, ahol az emberiség fenntartható módon élhet. Az FFCK keretrendszere minden társadalmi szereplőt megcéloz, és már a megfogalmazásában is részt vettek alulról szerveződő szervezetek. Célja a szegénység, az éghajlatváltozás és az egyenlőtlenségek holisztikus kezelése a fejlett és fejlődő országokban egyaránt.

A Fenntartható Fejlődési Célok keretrendszerét részvételi jellegűre tervezték; rámutathat a jó gyakorlatokra, befolyásolhatja a döntéseket és felgyorsíthatja a fenntarthatósági átmenetet, míg céljai és mutatói a helyi kontextushoz igazíthatók. A keretrendszer lehetővé teszi, hogy az alulról szerveződő szervezetek a fenntartható fejlődési átmenet kiemelkedő szereplőivé váljanak. Minden régióban aktívan részt vehetnének és biztosíthatnák, hogy a fenntarthatósággal kapcsolatos több évtizedes gyakorlatuk és tapasztalatuk beépüljön az FFCK lokalizációjába.



1. ábra. A 17 Fenntartható Fejlődési Cél (ENSZ 2019)

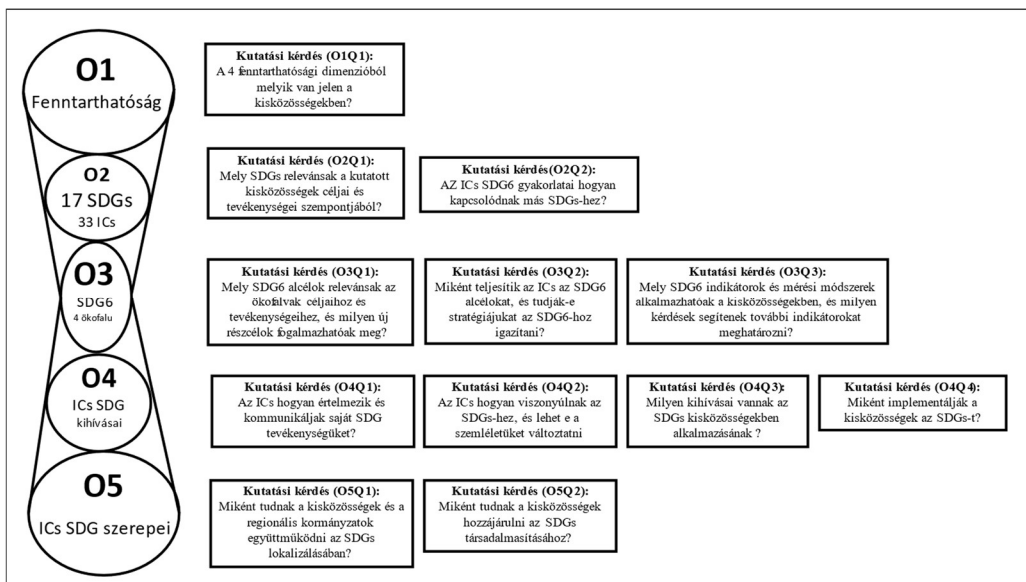
Ilyen alulról szerveződő szervezetek a kisközösségek (ICs), amelyek száma, mint a történelem mutatja, zavaros időkben megnő. A kisközösségek az emberi fejlődéshez és túléléshez szükséges változások megvalósításán dolgoztak, először a saját közösségükön belül, majd mintaként szolgáltak a régióik számára. A modern kisközösségek, a jelenlegi válságból és az arra reagáló zöld mozgalmakból nőttek ki, ezért a környezeti kérdésekre és a fenntarthatóságra összpontosítanak. Önkéntes küldetésük egy olyan utópisztikus világ megteremtése, amely hasonló ahhoz, amit ma az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljai írnak le.

Anélkül, hogy ezt kommunikálnák, a kisközösségek már most is hozzájárulnak a fenntartható fejlődési célokhoz saját környezetükben. E közösségek lakói az ősi tudást ötvözik a modern technológiával a fenntartható gyakorlatok kifejlesztése érdekében. A kisközösségekben kifejlesztett és adaptált gyakorlatok a helyspecifikus kulturális, társadalmi, valamint földrajzi és éghajlati viszonyok miatt könnyen átvehetők a közelebbi környezetükben. Jó gyakorlataik területi vagy regionális szintre történő elterjesztése a regionális kormányzatok (RegGovs) számára előnyös a globális válság helyi szintű kezeléséhez.

A Fenntartható Fejlődési Célok 15 éves megvalósítási időszakának felénél, 2023-ban, alig látjuk a kisközösségek elkötelezettségét az SDGs iránt, annak ellenére, hogy kapcsolódnak a globális célok általános irányelveihez és gyakran még a konkrét részletekhez is. Fogalmazhatunk úgy, hogy az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljainak alapelve - "Átalakítjuk világunkat és senkit sem hagyunk hátra!" - már gyakorlat a kisközösségekben, és a célok éppen azok, amelyekért a kisközösségek kiállnak. Miért nem lettek akkor a kisközösségek az SDGs kiemelkedő szószólói helyi vagy magasabb szinteken? A fenntarthatósági átmenetben minden ágazat bevonása létfontosságú, és kutatással szerettem volna feltárni, hogy a kisközösségek milyen szerepet játszhatnak az átmenetben.

A fenntarthatóság széles és összetett terület, és a kutatásom célja volt, általános áttekintést, valamint konkrét és részletes adatokat is nyújtani. Ennek érdekében a kutatás homokóra alakot követett, amelyet öt célkitűzés, hipotézis és a hozzájuk tartozó egy-négy kutatási kérdés strukturált (2. ábra). Tágabb nézőpontra keresztül először a fenntarthatóság négy dimenzióját vizsgáltam a közösségekben (O1), majd leszűkítettem a kutatást a 17 SDGs-re negyvenkét kisközösségben (O2). A kutatás ezután négy ökofaluban egyetlen célra összpontosított (O3); az SDG6-ra és annak nyolc alcéljára, ötvenegy részalcéljára és 270 indikátorára. Miután részletes adatokra tettem szert, újra kiszélesítettem a

kutatást és általános következtetéseket vontam le az ICs korlátairól és potenciális szerepéről az SDGs elérésében (O4, O5).



2. ábra. A kutatási célok és kérdések szerkezete

**Első célkitűzés (O1):** Áttekintést nyerni a kisközösségek és a fenntarthatóság kapcsolatáról. **Hipotézis (O1H):** A kisközösségek eredendő céljuk és kialakításuk révén foglalkoznak a fenntarthatóság mind a négy dimenziójával.

**Második célkitűzés (O2):** Az SDGs kisközösségekre vonatkozó relevanciájának értékelése. **Hipotézis (O2H):** Az SDGs relevánsak a kisközösségek gyakorlatai, céljai és tevékenységei szempontjából.

**Harmadik célkitűzés (O3):** Annak kritikus elemzése, hogy a 6. Fenntartható Fejlődési Cél keretrendszerében értelmezhető-e az IC-k céljai és tevékenységei. **Hipotézis (O3H):** Az SDG6 keretrendszerében értelmezhető a kisközösségek hozzájárulása a fenntarthatósági átmenethez.

**Negyedik célkitűzés (O4):** A Fenntartható Fejlődési Célok alkalmazásának lehetséges korlátjainak azonosítása a kisközösségekben. **Hipotézis (O4H):** A kisközösségeknek kihívást jelent a Fenntartható Fejlődési Célok iránti elköteleződés.

**Ötödik célkitűzés (O5):** A kisközösségek szerepének meghatározása az FFCK elérésében. **Hipotézis (O5H):** A kisközösségek aktív szerepet játszhatnak az SDGs elérésében.

## **2. ANYAG ÉS MÓDSZER**

Kvalitatív és kvantitatív módszerekkel vizsgáltam a kutatási célokat, és egyes kvalitatív adatokat Excel programmal számszerűsítettem és elemeztem.

### **2.1. A szakirodalom áttekintésének és a dokumentumok elemzésének módszerei**

A szakirodalmat alapos áttekintéssel tanulmányoztam. A megismert fogalmakat és elméleteket a kutatásban referenciaként használtam. Az FFCk-ről nagy mennyiségű dokumentumot és tanulmányt írtak, és jelentős kutatást szenteltem a releváns dokumentumok felkutatásának és tanulmányozásának, hogy átfogó ismereteket szerezzek a témáról.

### **2.2. Pilot kutatások**

Három pilot kutatást alkalmaztam a kérdőív módosítására, a szemlélet feltárására és a célok, részcélok és mutatók alkalmazhatóságának értékelésére. A pilot kutatások alapvető fontosságúak voltak a kutatás szempontjából.

### **2.3. Átfogó kutatás**

Az átfogó kutatás a 17 Fenntartható Fejlődési Célt vizsgálta a kisközösségekben webes tartalomelemzés és önértékelő kérdőíves módszerek alkalmazásával. A 2019 és 2021 közötti adatgyűjtésre negyvenkét kisközösséget választottam ki Magyarországról és külföldről. A GEN hálózat tagjai, a Kisközösségi Új Komaháló tagjai, és személyes és szakmai kapcsolatok közül lettek kiválasztva a vizsgált kisközösségek.

#### **2.3.1. Webes tartalomelemzés**

A kutatást a MATE Egyetem „Ökofalvak a világ körül+” című tantárgyának hallgatóival végeztem. A webes tartalomelemzésre készülve a hallgatók megismerték az SDG célokat és azok kisközösségekhez való kapcsolatát. A vizsgált kisközösségek online kommunikációs anyagait vizsgáltuk meg, a honlapjaikon, online kiadványaikban és közösségi platformjaikon. A kisközösségek eredményeit, tevékenységeit, jó gyakorlatait és céljait az egyes FFC célokhoz rendeltük hozzá, hogy feltárjuk, hogyan viszonyulnak az egyes kutatott kisközösségek az FFCk keretrendszeréhez. A begyűjtött információkat Word dokumentumokba foglaltuk, a kvalitatív adatokat pedig Excel-táblázatokban számszerűsítettem.

### **2.3.2. Az kisközösségek önértékelési kérdőívei**

A webes tartalomelemzett közösségeket kérdőíves önértékelésre kértem fel. A kérdőíveket vagy interjúk keretében töltöttük ki, vagy e-mailben küldtem el. A kérdőív az nrg4SD kutatási kérdőívre épült. Pilot kutatás alapján az eredeti nrg4SD kérdéseket és válaszokat úgy módosítottam, hogy megfeleljenek a kisközösségeknek, de a Regionális Önkormányzatok (RegGovs) és kisközösségek összehasonlítása érdekében megőriztem az eredeti nrg4SD kérdőív fontos elemeit. Harminchárom kisközösség kitöltött kérdőíveiből derült ki hogyan látják magukat a Fenntartható Fejlődési Célok tekintetében, túl azon, amit online kommunikálnak magukról.

### **2.4. Az FFC6 Monitoring Leltár kidolgozása**

A kutatás hatókörét egyetlen célra, az FFC6-ra szűkítettem le. Az FFCk-kel, különösen az FFC6 célokkal és azok mérésével kapcsolatos szakirodalmat tanulmányoztam. Leltárt készítettem, amely nyolc alcélt, ötvenegy részcélt és kétszázhetvenhárom indikátort tartalmazott. Az összeállított leltár alkalmazhatóságát egy pilot kutatás során értékeltem, és új kérdésekkel és alcélokkal egészítettem ki.

### **2.5. Esettanulmányok**

Négy ökofalut (Auroville, Krisna-völgy, Auromag és Nyim Öko Közösség) választottam ki a vizsgált kisközösségek közül az SDG6 tanulmányozására, két nemrég létrehozott és két idősebb ökofalut, három magyar és egy indiai ökofalut. A kiválasztott ökofalvak komplex ökológiai életmód alternatívát valósítanak meg, és közösségi lakóhelyként szolgálnak, céljaik és tevékenységeik tekintetében sokoldalúak, ezért reprezentatív esettanulmányok lehetnek az kisközösségek számára. Az adatgyűjtés alapjául az SDG6 Monitoring Leltárt használtam. Az adatgyűjtés terepmunkával, laboratóriumi elemzéssel és akciókutatással történt.

#### **2.5.1. Terepmunka közösségi részvétellel**

Tizenegy hónapot töltöttem az indiai Auroville-ben, és a doktori kutatás ideje alatt rendszeresen látogattam a három magyar közösséget. Az SDG6 Monitoring Leltár alapján félig strukturált interjúkat készítettem a kidolgozott, teret hagyva az új célok és mutatók megjelenésének is az interjúk során. A kutatott ökofalvak vízzel kapcsolatos dokumentumait az interjúalanyoktól gyűjtöttem össze. A helyszíni látogatások során végzett megfigyelések kiegészítették az összegyűjtött adatokat. Minden egyes ökofaluban részt vettem különböző



programokon, és külön plenáris üléseket tartottam az eredményeim megvitatására és pontosítására.

### **2.5.2. Laboratóriumi elemzés**

Auroville-ben és Krisna-völgyben laboratóriumi vizsgálatokat végeztem az ENSZ SDG 6.3.2. mutatójának nyomán követésére. A vízgyűjtő pontokat a közösségek szakértőivel választottuk ki. A vízmintákat a helyi kormány által jóváhagyott laboratóriumok gyűjtötték és vizsgálták, Auroville-ben az Environmental Monitoring Service, Krisna-völgyben pedig a Synlab Kaposvár.

### **2.5.3. Akciókutatás: FFC6 Lokalizáló Workshopok**

A két közelmúltban alapított ökofaluban egész napos műhelymunkákat tartottam, projektort, laptopot, fényképezőgépet, különböző méretű papírokat, író- és festőeszközöket, valamint meditációra alkalmas lengőharangokat alkalmazva. Az SDG6 Lokalizáló Workshop az összegyűjtött FFC6-specifikus helyi adatokra épült, és a helyi embereket is bevontam az SDG6-stratégia kidolgozásában. Az intellektuális tudást (SWOT-elemzés, FSSD keretrendszer, előadások, tanulmányi csoportok, plenáris viták, ABCD backcasting) ötvöztem a felébredő közösségi bölcsességgel (meditáció, zene és kreatív alkotás a természetben). A workshopokat videóra rögzítettem, és mini interjúkkal gyűjtöttem össze a résztvevők visszajelzéseit a workshop tapasztalatáról.

### **2.6. Szemléletváltás felmérés**

Közvetlenül az SDG6 Lokalizáló workshopok előtt és után egy rövid felméréssel mértem fel, hogy a kisközösségek tagjainak SDG felfogása hogyan változott, amikor a bonyolultan megfogalmazott SDG6 célokat helyi és ágazati célokra és intézkedésekre fordítottuk le.

### **3. EREDMÉNYEK, KÖVETKEZTETÉSEK ÉS JAVASLATOK**

**Tézis 1:** Bizonyítottam, hogy a kisközösségek a fenntarthatóság mind a négy dimenzióját (ökológia, gazdaság, társadalom, kormányzás/kultúra/partnerség) magukban foglalják, és hogy az ökofalvak vízgazdálkodási gyakorlata mindegyik dimenzióra hatással van. A modern kisközösségek a zöld mozgalomból erednek, és környezetvédelmi és természetvédelmi tevékenységükkel az ökológiai dimenziót befolyásolják. Hisznek abban, hogy egy jól működő ökoszisztéma biztosítja a vizet az emberi szükségletek kielégítésére. A kisközösségek gazdasági dimenziót az öko-lokális tevékenységeken, a közös tulajdonon és az önkéntes egyszerűségeken keresztül, vállalkozói szellemben közelítik meg. Ami a társadalmi dimenziót illeti, a kisközösségek és vízügyi gyakorlataik szempontjából alapvető fontosságú az egymásra utaltság és az egymásba vetett bizalom. A negyedik dimenziót illetően a kisközösségek részvételi kormányzást gyakorolnak, kulturális gyakorlataik, normáik és értékeik kapcsolódnak a fenntarthatósághoz, és arra törekszenek, hogy kapcsolatot alakítsanak ki a helyi és globális partnerekkel, emellett részt vesznek a fenntarthatósággal kapcsolatos formális és nem formális oktatási programokban.

Az első célkitűzés (O1) az volt, hogy áttekintést kapjunk a nemzetközi közösségek fenntarthatósághoz való viszonyáról. A fenntarthatóságot négy dimenzióval írják le: ökológia, társadalom, gazdaság és a negyedik dimenzió, amelyet ebben a kutatásban kormányzásnak/kultúrának/partnerségnek neveztem el. A fenntarthatóság négy dimenziója összetett módon kapcsolódik egymáshoz és függ egymástól.

Az O1Q1 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy a négy fenntarthatósági dimenzió közül melyiket testesítik meg a kisközösségek. A szakirodalmi áttekintés olyan elméleteket és fogalmakat vizsgált, amelyek a közösségeket a fenntarthatóság négy dimenziójához kapcsolják. A fenntarthatóság négy dimenzióját az esettanulmányokban hivatkozási pontként használtam. Az ökológiai dimenzióban a tájmegújítás minden ökofalu számára alapvető fontosságú volt. A gazdasági dimenzióban az ökolokális elvek, az önkéntes egyszerűség és a közös tulajdonlás szerepel. Ugyanakkor a vállalkozói szellem megjelent a kifejlesztett termékekben és szolgáltatásokban, amelyeket szükségből hoztak létre, de a termékek és szolgáltatások ökofalun kívüli értékesítéssel jövedelemtermelővé váltak. Ami a társadalmi dimenziót illeti, az ökofalvak vízzel kapcsolatos

gyakorlatai az egymásra utaltságra és az egymás iránti bizalomra épülnek. A negyedik dimenzióban részvételi döntéshozatali folyamatokat gyakorolnak, és együttműködnek a szomszédokkal és az érdekelt felekkel, miközben gyakorlati oktatást nyújtanak a fenntarthatóságról. A víznek minden egyes vizsgált ökofaluban van egy további kulturális-spirituális aspektusa is. Krisna-völgyben a vallás szentként tiszteli a vizet; spirituális fürdők és szentélyek jellemzik ezt az ökofalut. Auroville-ben a vizet gyógyító médiumnak tekintik a vízi terápiás központban. A vízzel kapcsolatos spirituális attitűdök a két közelmúltban alapított közösségben is megjelentek. A műszaki megoldások és a szociokulturális szemlélet kombinációja a fenntartható vízgazdálkodási gyakorlat alapja a vizsgált ökofalvakban.

A kutatás igazolta az O1H hipotézist; a kisközösségek természetüknél fogva a fenntarthatóság mind a négy dimenzióját megtestesítik.

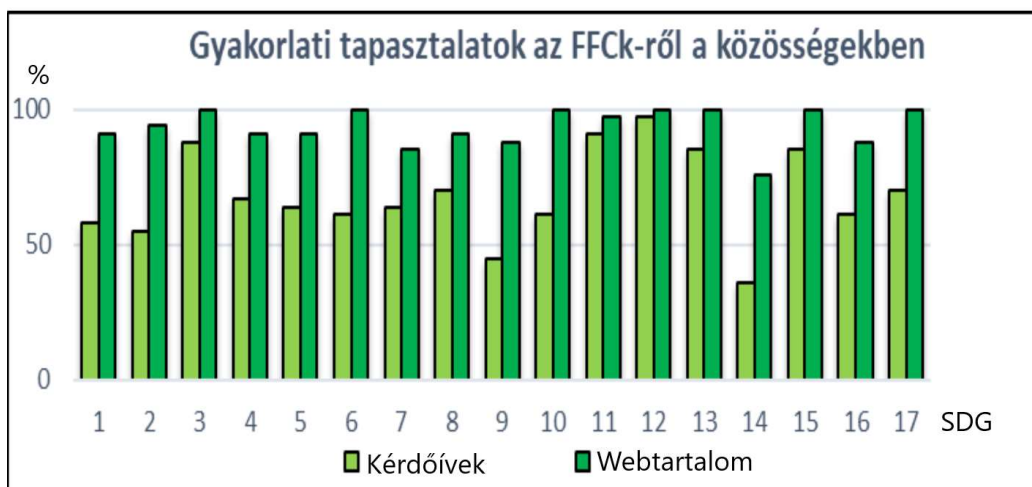
**Tézis 2: Meghatároztam a kisközösségek céljai és tevékenységei szempontjából releváns Fenntartható Fejlődési Célokat. A kisközösségek céljait és tevékenységeit gyakran az SDGs ismerete nélkül határozzák meg, mégis megfelelnek az SDGs-nek és hozzájárulnak azok helyi és globális eléréséhez.**

A második célkitűzés (O2) az volt, hogy betekintést nyerjünk a Fenntartható Fejlődési Célok kisközösségekre vonatkozó relevanciájába. 2015-ben 193 ország fogadta el az SDGs-t. Az ENSZ 17 célja a fenntarthatóság négy dimenzióját fordítja le korunk legégetőbb kérdéseire.

Az O1Q1 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy mely fenntartható fejlődési célok relevánsak a vizsgált kisközösségek céljai és tevékenységei szempontjából. Az átfogó kutatás feltérképezte a 17 célt a kisközösségek céljaiban és tevékenységeiben. Negyvenkét kisközösség webes tartalmát tanulmányoztam képzett kutatóhallgatókkal, harminchárom közösség pedig kérdőíves önértékelést is végzett. A webes tartalomelemzés és az önértékelési kérdőívek az egyes célokhoz kapcsolódó tevékenységeket, bevált gyakorlatokat vagy törekvéseket tárta fel (3. ábra). A kisközösségek önértékelési kérdőíveinek összegzése során minden egyes SDG-t relevánsnak találtuk a kisközösségek célkitűzései és tevékenységei szempontjából. A vizsgált kisközösségek céljait és munkáit az SDGs ismerete nélkül határozták meg, céljaik és tevékenységeik azonban megfelelnek az SDGs-nek és hozzájárulnak azok helyi és globális eléréséhez.

Az O2Q2 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy a kisközösségek SDG6 teljesítménye és gyakorlatai hogyan kapcsolódnak más SDGs-hez. Mivel részletes adatokat csak a 6. Fenntartható Fejlődési Célról gyűjtöttem, lényeges volt annak feltárása, hogy a kapott kutatási eredmények hogyan fordíthatók le általános következtetésekre, és miként segíthetnek meghatározni a kisközösségek lehetséges szerepét az SDGs elérésében. Egy tanulmány (5.2.10. alfejezet) egyes SDG6 ökofalu gyakorlatok szinergiáit írta le a tizenhét FFC-vel. A tanulmány kimutatta, hogy az ökofalvak vízügyi gyakorlatai valamennyi sdg-hez hozzájárulnak.

A kutatás megerősítette az O2H hipotézist; a kisközösségek céljai és tevékenységei minden egyes Fenntartható Fejlődési Célhoz kapcsolódnak és hozzájárulnak azok megvalósításához.



3. ábra. A Fenntartható Fejlődési Célokkal kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok a vizsgált kisközösségekben, kérdőívvel és webes tartalomelemzéssel értékelve.

**Tézis 3: Megmutattam, hogy az ökofalvak gyakorlatai és törekvései hozzájárulnak az SDG6 minden egyes alcéljához. Az akciókutatással rámutattam, hogy a kisközösségek stratégiájukat összehangolhatják az SDG6 keretrendszerével. Az ENSZ normatív értelmezései által leírt minden egyes SDG6 alcél és rész cél illeszkedik a kisközösségek céljaihoz és tevékenységeihez. További rész célokat határoztam meg az ökofalvak meglévő SDG6 gyakorlataihoz kapcsolódóan.**

A harmadik célkitűzés (O3) egy célra összpontosított, és annak kritikus elemzésére irányult. Azt vizsgálta, hogy a 6. Fenntartható Fejlődési Cél keretrendszerébe beilleszthetőek-e a kisközösségek céljai és tevékenységei. Az ENSZ SDG keret 17 célt és 169 alcélt tartalmaz, amelyek normatív értelmezés szerint vannak tovább felosztva. Mivel a kutatási időszak alatt nem volt lehetőség az összes célt részletesen megvizsgálni, a kutatás körét leszűkítettem, és négy ökofaluban vizsgáltam egy célt, az SDG6 gyakorlati megvalósítását. A normatív értelmezések az ENSZ SDG6 nyolc alcéljait ötvenegy rész célra bontották.

Az SDGs kerete a célokra és azok nyomon követésére épül. Az ENSZ szerint a célokat úgy alakították ki, hogy azok elérésében az alulról szerveződő szervezetek is részt vehessenek.

SDG6-specifikus dokumentumokat tanulmányoztam. Célokat, rész célokat, mutatókat és mérési módszereket gyűjtöttem össze ENSZ, nemzeti, regionális és üzleti dokumentumokból. A fellelt mutatókat az SDG6 céljai és alcéljai által keretbe foglalt SDG6 Monitoring Leltár (4. melléklet) című dokumentumba rendeztem. A leltárt kiegészítettem a pilot kutatás során feltárt további kérdésekkel.

A kutatási kérdések azt vizsgálták, hogy mely SDG6 alcélok és rész célok relevánsak az ökofalvak céljai és gyakorlatai szempontjából, milyen további rész célok azonosíthatók (O3Q1), hogyan teljesítik a kisközösségek az SDG6-ot, és hogy hozzá tudják-e igazítani stratégiájukat (O3Q2).

A terepmunka során a kidolgozott SDG6 Monitoring Leltárt használtam az adatgyűjtéshez a helyszíni látogatások, az interjúk, a laboratóriumi elemzés és a kutató ökofalvak tematikus dokumentumainak tanulmányozása során. Az adatgyűjtés során az egyes SDG6-célokhöz kapcsolódó gyakorlatok és célkitűzések kerültek feltárássra. A négy ökofalu közül kettőt nemrég alapítottak, kevesebb gyakorlati eredménnyel, de a fenntarthatóság iránti nagyfokú elkötelezettséggel. Az akciókutatás módszerét arra használtam, hogy az SDG6-

hoz kapcsolódó célokat helyi stratégiaként fogalmazzuk meg ezekben a nemrégiben alakult ökofalvakban.

A kutatás kimutatta, hogy az SDG6 minden egyes alcélja és rész célja alkalmazható a kisközösségekben. A vizsgált ökofalvakban további hat rész célt fedeztem fel, és ezeket hozzá lehetne adni az IC-k sokszínű munkájának leírásához egy ágazatspecifikus SDG dokumentumban (1. táblázat). További kutatásokat javaslok a kisközösségek Fenntartható Fejlődési Célokhoz kapcsolatos gyakorlatát leíró további rész célok feltárására.

A kutatás megerősítette az O3H hipotézis egy részét; az SDG6 alcélok és rész célok képesek a kisközösségek tevékenységét leírni. Mivel azonban új rész célok merültek fel, további kutatásokat javaslok a kisközösségek ágazati céljaira vonatkozóan.

### 1. táblázat. Az SDG6 alcélkitűzések összehasonlító elemzése

SDGs	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.A	6.B	SUM
Rész célok	8	8	8	6	5	10	3	3	51
Alkalmazhatóság	8	8	8	6	5	10	3	3	51
További rész célok	1	1	0	0	0	3	0	1	6

**Tézis 4: A rendelkezésre álló SDG6 indikátorokat osztályoztam, és megállapítottam, hogy nem mindegyik alkalmas az ICs monitoringjára. A rendelkezésre álló mutatók nem képesek az SDGs minden egyes alcélját és rész célját nyomon követni a kisközösségekben, ezért a mérés torzíthat és kompromisszumokhoz vezethet. Olyan ágazatspecifikus monitoring rendszerre van szükség, amely rávilágít az ICs SDG6-ra vonatkozó eredményeire, bevált gyakorlataira és törekvéseire.**

A harmadik célkitűzés (O3) egy célra összpontosított, és annak kritikus elemzésére irányult, hogy a 6. Fenntartható Fejlődési Cél keretrendszerébe beleilleszthetőek-e az ICs céljai és tevékenységei.

Az SDG-keret első elemei a célok. A 3. tézis megállapította, hogy az SDG6 minden egyes célja releváns az IC-k számára.

A fenntartható fejlődési célok keretrendszerének második eleme a nyomon követés. Az SDG-k összetett kölcsönhatásokban kapcsolódnak egymáshoz, szinergiákat és kompromisszumokat hozva létre. A nyomon követés alapvető

fontosságú a kompromisszumok azonosítása és elkerülése, valamint a szinergiák és a fenntarthatósági átmenet felgyorsítása érdekében. Az ENSZ politikái szerint a monitoring célja, hogy kiemelje az ICs jó gyakorlatait. A fenntartható fejlődési célok dokumentumainak áttekintése során megértettem a nyomon követés alapvető fontosságát. A célok, célkitűzések és részcélok meghatározzák a célt, de az út még nincs kiköveve. Miközben az úton járunk, a téglákat lépésről lépésre rakjuk le. Az egymásnak ellentmondó célok azonban letéríthetnek minket az útról. A kompromisszumok elkerülése érdekében folyamatos igazítás és visszajelzés szükséges. A nyomon követés határozza meg, hogy hová kell a következő téglát lerakni az útra, hogy átcsoportosíthassuk az erőforrásokat és új irányelveket alakíthassunk ki. Lényeges, hogy legyenek monitoring módszerek, amelyek kiemelik az ICs jó gyakorlatait, és bevonják őket a fenntarthatósági átmenetbe.

Az O3Q2 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy mely SDG6 indikátorok és monitoring módszerek alkalmazhatók az ökofalvakban, és milyen további mutatókat lehet azonosítani. A 2. táblázat az SDG6 indikátorok alkalmazhatóságára vonatkozó adatokat mutatja be. Az indikátorokat három kategóriába soroltam: mérhető, nem mérhető és kifogásolt. A "kifogásolt" kategóriába azokat a mutatókat soroltam, amelyek a vizsgált ökofalvakban hiányzó szakértelmet és erőforrásokat igényelnek. Bár 100 indikátort találtam mérhetőnek, ezek nem minden célt és részcélt mértek. E probléma megoldására és a jó gyakorlatok kiemelése érdekében 161 további kérdés egészíti ki a leltárt. Ezek a kérdések a célokat már létező gyakorlatokra fordítják le. Fontos megjegyezni, hogy még ha vannak is mérhető mutatók, azok eloszlása nem egyenletes, pl. vannak alcélok és részcélok, amelyeket nem lehet nyomon követni, és az általános mérés torzíthat és kompromisszumokhoz vezethet. Az SDGs nyomon követése összetett feladat. A jelenleg rendelkezésre álló SDG6 monitoring rendszerek nem alkalmasak arra, hogy kiemeljék kisközösségek jó gyakorlatait. Az SDGs nyomon követése azonban minden egyes ágazatban és a lehető legkisebb léptékben elengedhetetlen lenne ahhoz, hogy az egyéni megközelítések hasznosuljanak.

A kutatás nem erősítette meg az O3H hipotézist, de rámutatott az SDG6 keretrendszer gyenge pontjára. A meglévő mutatók és nyomon követési módszerek, bár számosak, korlátozottan alkalmasak arra, hogy rávilágítsanak az ICs jó gyakorlataira. Javasolom egy IC ágazati monitoringrendszer kidolgozását.

**2. táblázat. Az SDG6 indikátorok összehasonlító elemzése**

SDGs	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.A	6.B	SUM
Mutatók	39	28	49	51	12	59	4	31	270
Mérhető	13	20	16	6	0	36	0	11	100
Kifogásolt	17	7	16	10	0	15	1	15	81
Nem mérhető	9	1	17	35	12	8	3	5	90
Hozzáadott kérdések	34	29	26	17	12	26	6	13	161

**Tézis 5: Felismertem, hogy sok IC nem a Fenntartható Fejlődési Célok szempontjából értelmezi és kommunikálja céljait és tevékenységeit. E jelenség egyik oka az üres jelölős felfogás lehet. Bebizonyítottam, hogy az ICs felfogása megváltozik, ha az SDGs-t helyi kontextusokkal azonosítják és töltik meg.**

A negyedik célkitűzés (O4) célja az volt, hogy azonosítsa az ICs Fenntartható Fejlődési Célok iránti elkötelezettségének lehetséges korlátait. Az 1. és a 2. Tézis arra a következtetésre jutott, hogy a kisközösségek céljai és tevékenységei megfelelnek az SDGs-nek, és hozzájárulnak azokhoz. Mindazonáltal, és bár már a 2015-2030-as Fenntartható Fejlődési Célok megvalósítási határidőjének felénél járunk, a kisközösségek Fenntartható Fejlődési Célokkal kapcsolatos kötelezettségvállalásai kevésbé ismertek. Ez a megfigyelés felvetette azt a hipotézist, hogy léteznek korlátok, amelyek gátolják a kisközösségeket az SDGs implementálásában.

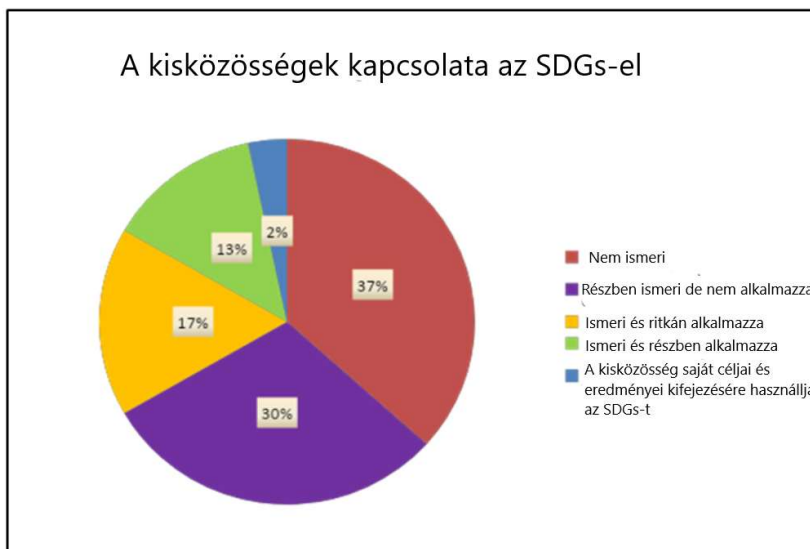
Az O4 célkitűzés vizsgálata érdekében az O4Q1 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy az ICs hogyan értelmezik és kommunikálják a Fenntartható Fejlődési Célok iránti elkötelezettségüket. A kutatás összehasonlította a webes tartalomelemzés és az önértékelés eredményeit, és feltárta, hogy a legtöbb IC nem ismeri az SDG-eket, és még azok sem használják azokat céljaik és eredményeik kommunikálására, akik ismerik azokat (4. ábra).

Az O4Q2 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy az ICs hogyan viszonyulnak a Fenntartható Fejlődési Célokhoz, és hogy szemléletük változtatható-e. Az ICs-t polgárok hozzák létre, akik spontán módon, alulról felfelé szerveződnek, miközben megkérdőjelezzik a fennálló hegemón rezsimeket. Ez a szervezeti struktúra megkérdőjelezi, hogy az ICs képesek-e időt és energiát fordítani a

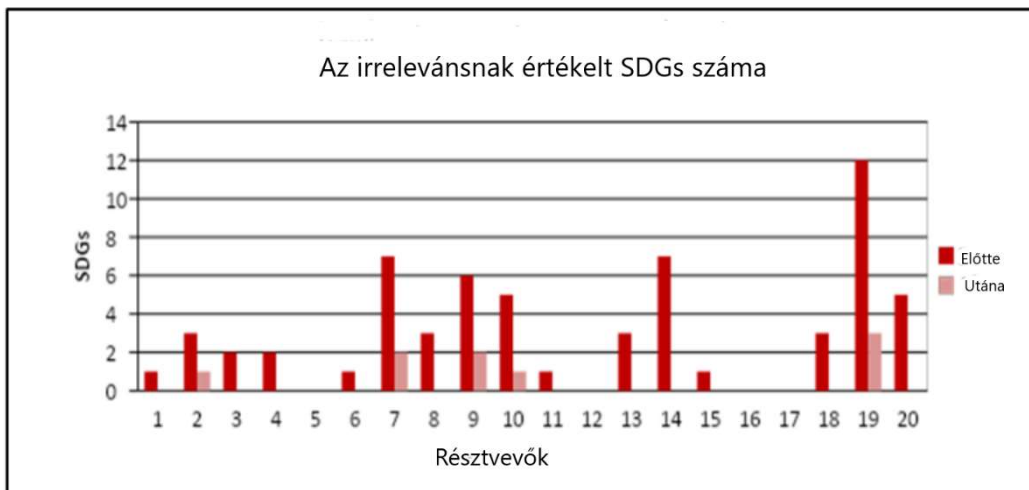


felülről lefelé meghatározott SDGs alkalmazására. A szakirodalmi áttekintés feltárta az SDG keretben rejlő kihívásokat, és felmerült az üres jelölő lehetősége. Az IC tagokkal folytatott interakciók tovább erősítették a szakirodalmi megállapításokat. Az SDG6 Lokalizáló Workshopok során az SDG6 mind a nyolc célját helyi kontextusukban vitatták meg. A 6. célról való részletes tanulás jelentősen megváltoztatta az IC tagjainak SDG felfogását, nemcsak a 6., hanem az egyes cél tekintetében. Az SDG6 Lokalizáló Workshop előtt és után végzett felmérés azt mutatta, hogy az ICs SDG felfogása megváltozik, amikor az SDG célokat a helyi kontextusukban értelmezik (5. ábra).

A kutatás megerősítette az O4H hipotézist. Az ICs-ben eredendő korlátok vannak az SDGs megvalósítására. Az ICs elkötelezettségének fokozásához olyan szemléletformáló programokra van szükség, amelyek a helyi problémákat az SDGs-re fordítják le.



4. ábra. Az IC-k kapcsolata a Fenntartható Fejlődési Célokkal



5. ábra. Az SDGs-el kapcsolatos attitűdök változása az SDG6 lokalizációs workshop előtt és után.

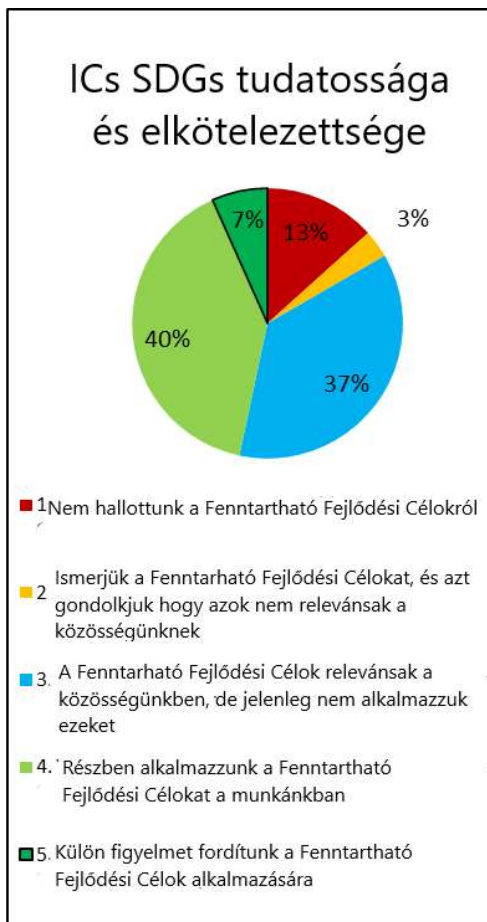
**Tézis 6: Kimutattam, hogy az ICs nem rendelkeznek a Fenntartható Fejlődési Célok keretrendszerének végrehajtásához szükséges szakértelemmel, erőforrásokkal és elkötelezettséggel. Segítségre van szükségük a bonyolult és összetett keret értelmezésében és alkalmazásában, valamint az idejük és erőforrásaik beosztásában a már meglévő prioritásaik között. Olyan eszközöket kell kifejleszteni, amelyek lehetővé teszik az ICs számára az SDGs használatát.**

A negyedik célkitűzés (O4) célja az ICs Fenntartható Fejlődési Célok iránti elkötelezettségének lehetséges korlátjainak azonosítása volt. Az 5. Tézis azt jelezte, hogy az ICs-nek szemléleti korlátait vannak az SDGs-el kapcsolatban, míg a 6. Tézis szerint az SDG-k keretrendszerének komplexitása korlátozza az ICs elkötelezettségét. Az SDGs lehetővé teszi, hogy az ICs a fenntarthatósági átmenet szereplőivé váljanak. Lényeges azonban annak vizsgálata, hogy a jelenlegi keretrendszer alkalmas-e az ICs számára. Az SDG keretrendszer összetett és bonyolult, végrehajtása pedig szakértelmet, erőforrásokat és elkötelezettséget igényel. Az ágazatspecifikus eszközök, mint például a 4. Tézisben említett monitoringrendszer, még kidolgozásra várnak.

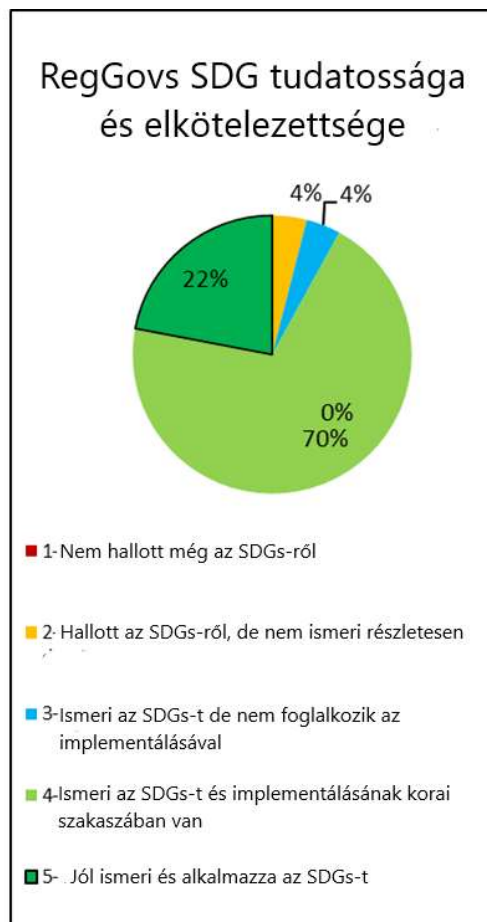
Az O4Q3 kutatási kérdés a Fenntartható Fejlődési Célok keretein belül létező korlátok azonosítására irányult. A szakirodalom és az esettanulmány megerősítette, hogy az SDG keret összetett és elkötelezettséget igényel, és hogy a jelenlegi SDG6 monitoring rendszer nem alkalmazható az ICs-ben.

Az O4Q4 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy az ICs mennyire felkészültek a Fenntartható Fejlődési Célok keretrendszerének végrehajtására. Az önértékelő kérdőív segítségével összegyűjtött információkból kiderült, hogy bár már rendelkeznek jó SDG gyakorlatokkal, az ICs még nem állnak készen az SDG keretrendszer végrehajtására. Nem rendelkeznek a szükséges eszközökkel, szakértelemmel, erőforrásokkal és elkötelezettséggel (6. ábra, 8. ábra).

A kutatás megerősítette az O4H hipotézist. A Fenntartható Fejlődési Céloknak vannak korlátjai, és az ICs elkötelezettségének fokozásához eszközökre, szakértelemre, erőforrásokra van szükség.



6. ábra. Az IC-k tudatossága és elkötelezettsége az SDGs-el kapcsolatban



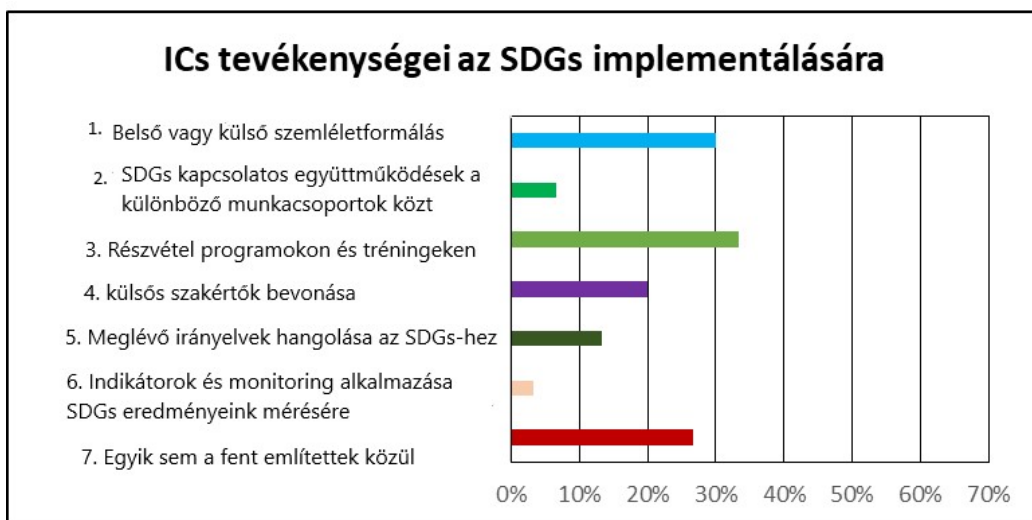
7. ábra. A RegGovs tudatossága és elkötelezettsége az SDGs-el  
Forrás: (nrg4SD 2018).

**Tézis 7: Kimutattam, hogy a kisközösségek jó gyakorlatai hozzájárulnak az SDGs-hez, és érdemes őket környezetükben népszerűsíteni a fenntarthatóságra való területi átállás felgyorsítása érdekében. Bemutattam, hogy a kisközösségek és a regionális kormányzatok együttműködhetnek az SDGs lokalizációjában. A kisközösségek szívesen működnek helyi fenntarthatóság katalizátoraként, gyakorlati tapasztalatokat nyújtva a régióban. A regionális kormányzatok jogosultak az SDGs lokalizálásának irányítására, és rendelkeznek olyan eszközökkel és szakértelemmel, amelyekkel szabályozási és támogatási rendszert alakíthatnak ki a kisközösségek jó gyakorlatainak regionális szintű terjesztésére.**

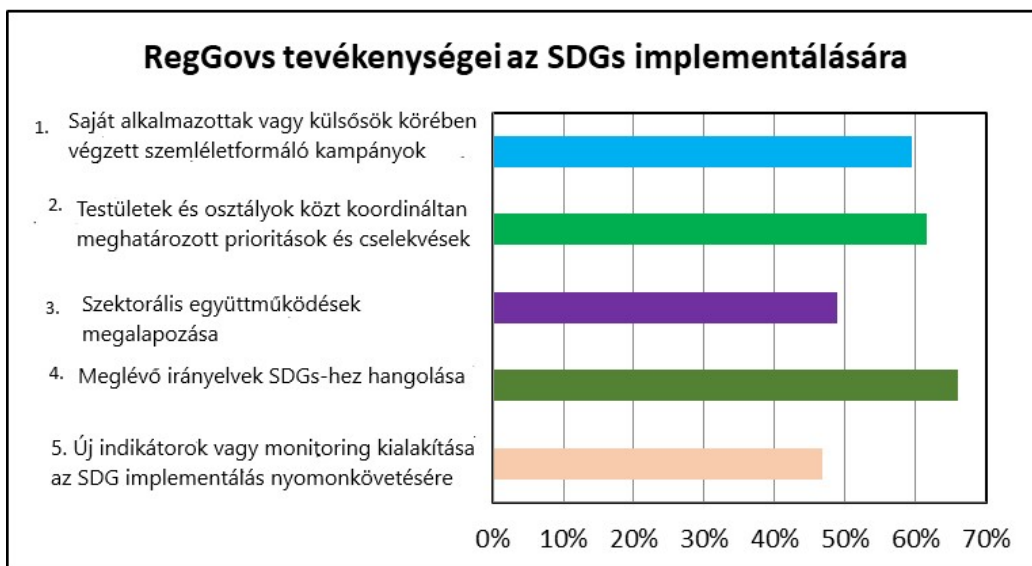
Az utolsó célkitűzés (O5) célja az volt, hogy meghatározzam, milyen szerepet játszhatnak az ICs a Fenntartható Fejlődési Célok elérésében. A szakirodalmi áttekintés, amely az ICs lehetséges szerepeit egy négy szintű válságkezelési keretrendszerben értelmezte, az SDGs-t a felülről lefelé irányuló válságkezelésként azonosította. Az SDG-keret célja, hogy valamennyi szereplőt bevonja a fenntarthatósági átmenetbe, és elősegítheti az ICs jó gyakorlatainak elterjesztését a régiókban. Az SDGs globális megközelítése a területi kérdésekhez igazítható. Ezt a folyamatot lokalizációnak nevezik, és a regionális kormányok (RegGovs) jogosultak arra, hogy a folyamatot saját régiókban irányítsák és előmozdítsák.

Az O5Q1 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy az ICs és a regionális kormányzatok hogyan tudnak együttműködni a Fenntartható Fejlődési Célok helyi szintű megvalósításában. A szakirodalmi áttekintés az nrg4SD 2018-as magas szintű politikai fórumának kutatási jelentését vizsgálta az "SDG Localization, Regional Governments Paving the Way" című tanulmányt. A pilot kutatást követően az nrg4SD kérdőívét a kisközösségekhez igazítottam. A kérdőívek eredményeinek összehasonlítása azt mutatja, hogy a kisközösségek több gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek az SDGs-el kapcsolatban, de a regionális kormányok előrébb járnak az SDGs keretpolitikájának végrehajtásában (7. ábra, 9. ábra). Ugyanakkor sem az IC-k, sem a regionális kormányzatok nem rendelkeznek elegendő kapacitással az SDGs helyi szintű végrehajtásához (10. ábra). Egyéb prioritásaik miatt nem tudnak elegendő időt és energiát fordítani erre a feladatra, ezért hasznos lenne, ha a kisközösségek és a regionális kormányzatok együtt tudnának dolgozni az SDGs lokalizálásán. A szakirodalom és a kutatás jó példákat és lehetőségeket tárt fel a ICs együttműködésekre az SDGs keretrendszerében.

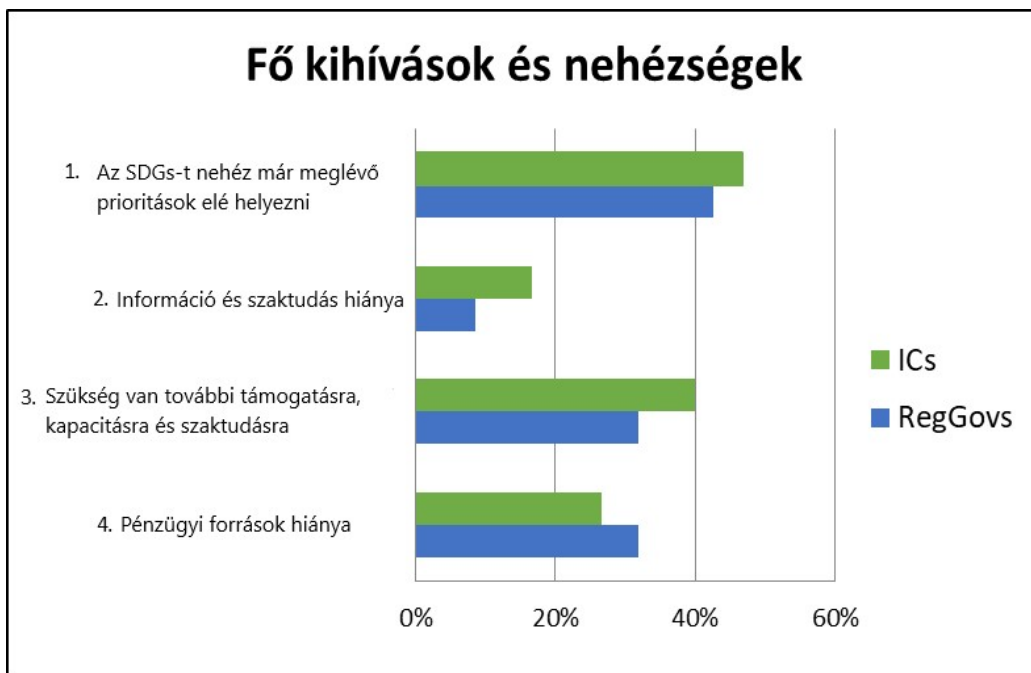
A kutatás megerősítette az O5H hipotézist; az ICs aktív szerepet játszhatnak az SDGs lokalizálásában.



8. ábra. A kisközösségek alkalmazott intézkedései az SDGs implementálására



9. ábra. A regionális kormányzatok ok alkalmazott intézkedései az SDGs implementálására (nrg4SD, 2018)



10. ábra. A Fenntartható Fejlődési Célok keretrendszerével kapcsolatos kihívások a kisközösségekben és a regionális kormányzatokban. (nrg4SD 2018)

**Tézis 8: Rámutattam, hogy az ICs élő laboratóriumok lehetnek a komplex SDG-kutatás és eszközfejlesztés számára. Az Auroville-ben kifejlesztett SDG6 eszközök regionális, nemzeti, sőt kontinentális határokon túl is alkalmazhatók voltak, ami azt mutatja, hogy a kisközösségek a saját településükön túl is aktív szerepet játszhatnak. Az ICs segíthetnek az SDGs keretrendszerének a közösségi szektorra és a szélesebb társadalomra való adaptálásában. Az ICs felgyorsíthatják a társadalom fenntarthatósági átmenetét is a közösségek által irányított, nem kormányzati társadalmi folyamatok kezdeményezésével, terjesztve tudásukat és bevált gyakorlataikat, valamint megváltoztatva a fenntarthatósággal kapcsolatos értékeket, normákat és világnézetet.**

Az utolsó célkitűzés (O5) célja az volt, hogy meghatározzam, milyen szerepet játszhatnak az ICs a Fenntartható Fejlődési Célok elérésében. A Fenntartható Fejlődési Célok keretrendszerének célja minden szereplőt bevonni a fenntarthatósági átmenetbe. A keretrendszer globális megközelítése lefordítható ágazati kérdésekre. A közösségi szektor az egész társadalom bevonásával

hozzájárulhat az SDGs eléréséhez. Szakemberek a kisközösségeket a fenntarthatóság élő laboratóriumainak nevezik.

Az élő laboratórium koncepciója az innovációs és kutatási módszereket egy felhasználóbarát környezetbe foglalja, ahol a kutatási környezet lehetővé teszi a bonyolult megoldások érzékelését, prototípusok készítését, tesztelését és finomítását különböző összetett valós forgatókönyvekben.

Az O5Q2 kutatási kérdés azt vizsgálta, hogy az ICs hogyan járulhatnak hozzá a Fenntartható Fejlődési Célok általános érvényesítéséhez. A szakirodalmi áttekintés, az átfogó és az esettanulmány kutatások azt mutatták, hogy az ICs felgyorsíthatják a fenntarthatósági átmenetet azáltal, hogy közösségek által irányított, nem kormányzati társadalmi folyamatokat kezdeményeznek, terjesztik tudásukat és jó gyakorlataikat, valamint megváltoztatják a fenntarthatósággal kapcsolatos értékeket, normákat és világnézetet. Aktívan hozzájárulhatnak a fenntartható városrészek, a városi fenntarthatóság építőköveinek kialakításához is. A kísérletezés és a prototípusok készítése volt az alapja a kutatott ökofalvakban kifejlesztett vízrendszereknek, bizonyítva, hogy az ökofalvak már most is élő laboratóriumként működnek.

A szakirodalmi áttekintés nem talált a Fenntartható Fejlődési Célokkal kapcsolatos elkötelezettségre vonatkozó IC specifikus eszközöket, míg az üzleti szektor számos eszközt fejlesztett ki az üzleti szereplők bevonására. Új eszközökre van szükség ahhoz, hogy az összetett Fenntartható Fejlődési Célokat közösségspecifikus intézkedésekre lehessen lefordítani. Az esettanulmányokhoz IC-specifikus eszközöket dolgoztam ki.

A kidolgozott SDG6 eszközök: a szemléletformáló videó, az SDG6 Monitoring Leltár és az SDG6 Lokalizáló Workshop alkalmasak arra, hogy erősítsék az IC-k szerepét az SDG-k elérésében. Az eszközöket Indiában fejlesztettem ki, de a kutatási időszakot követően sikeresen alkalmaztam magyarországi és szerbiai kisközösségekben és településeken, a dokumentumfilm pedig első díjat nyert egy nemzetközi filmfesztiválon. Az ICs által kifejlesztett, az SDGs-t a közösségi szektorra adaptáló eszközök régiókon átívelőek lehetnek.

A kutatás megerősítette az O5H hipotézisét; az ICs a társadalom kulcsfontosságú tagjaiként és élő laboratóriumokként aktív szerepet játszhatnak az SDGs általános elterjesztésében.

## 4. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK, HOZZÁJÁRULÁS A TUDOMÁNYHOZ

A kutatás során elsődleges céloom az volt, hogy azonosítsam azokat a potenciális kihívásokat, amelyek megakadályozzák az ICS részvételét a fenntartható fejlődési célok elérésében. Olyan eszközöket kerestem, amelyekkel támogatni lehet az ICs az SDGs alkalmazását és amelyekkel az SDGs-t úgy lehet lefordítani, hogy azok vonzóak és érthetőek az ICs számára. Mivel nem tudtam ilyen eszközöket azonosítani, kifejlesztettem eszközöket, és azokat alkalmaztam a kutatásban.

A kutatás során három alább bemutatott eszközt fejlesztettem ki. Ezek az eszközök egymásra épülhetnek, és bármely településen felhasználhatók az SDG6-hoz kapcsolódó helyi problémák és jó gyakorlatok azonosítására és a stratégia meghatározására. A disszertációs kutatás befejezése után lehetőségem nyílt arra, hogy ezeket az eszközöket indiai, magyarországi és szerbiai kisközösségekben és kistelepüléseken használjam.

### 4.1. Oktatási videó

Sok kisközösség a Fenntartható Fejlődési Célokat üres jelölőknek tekinti. A videó megkísérli, hogy az ENSZ Fenntartható Fejlődési Célokat érthető és érdekesítő módon magyarázni el az ICs-eknek és a nagyközönségnek.

A Stichting de Zaaier ösztöndíjjal támogatta a forgatást, a film profi forgatócsoporttal készült. A film a bonyolult megfogalmazott SDG6 célokat kézzelfogható eredményekké és jó gyakorlatokká fordítja le, kiemelve Auroville néhány jó gyakorlatát. A filmnek van egy angol és egy tamil hangos változata, valamint egy magyar feliratos változata; további fordítások folyamatban vannak. A dokumentumfilm 2022-ben megnyerte a Handle Climate Change Nemzetközi Filmfesztivált. Elérhető a YouTube-on:

<https://www.youtube.com/watch?v=dteNLfkc0kA>

Nyíltan hozzáférhető, és célja, hogy ösztönözze a kisközösségeket, az alulról szerveződő szervezeteket és a polgárokat, hogy vegyenek részt a Fenntartható Fejlődési Célokról szóló globális és helyi vitában. A disszertáció kutatási szakaszát követően különböző településeken szemléletformálásra használtam. A 30 perces dokumentumfilmet egy kétórás beszélgetés követi a nézőkkel, amely a helyi problémákat és a helyi lehetőségeket azonosította az SDG6 eléréséhez.



## **4.2. SDG6 Monitoring Leltár**

Az SDG6 Monitoring Leltár egy fejlesztés alatt álló eszköz.

A kidolgozott leltár kiváló forrása az SDG6 nyomon követéséhez használt mutatóknak. A jegyzék 270 mutatót tartalmaz, amelyek az ENSZ-től, önkéntes nemzeti és helyi jelentésekből és az üzleti szektortól származnak. Tartalmaz 161 további kérdést, mivel a talált mutatók nem voltak elegendőek ahhoz, hogy a vizsgált ökofalvakban az SDG6-hoz kapcsolódó jó gyakorlatok kiemeljék. A 4. melléklet tartalmazza a leltárt.

A leltárt Indiában, Magyarországon és Szerbia kisközöségeiben és kistelepüléseken alkalmaztam. Tervezem továbbfejleszteni egy inspiráló, könnyen használható digitális önértékelési eszközzé a nem szakértő állampolgárok, közösségek, szervezetek és önkormányzatok számára. Az SDG-szel kapcsolatos speciális ismeretekkel nem rendelkező emberek is értékelhetik SDG6 teljesítményüket. Az online eszköz automatikusan részletes jelentést generál, kiemelve a jó gyakorlatokat és a fejlesztendő területeket. A jelentések ösztönözni fogják a területi együttműködést és felgyorsítják a regionális fenntarthatósági átmenetet.

## **4.3. SDG6 Lokalizáló Workshop**

Az SDG6 Lokalizáló Workshop egy komplex részvételi tervezési műhely, amely a program előtt kutatási és szervezési munkával, a program után pedig dokumentációs munkával egészül ki. Célja, hogy a helyi lakosságot bevonja az SDG6 stratégia kidolgozásába. Az intellektuális tudást (SWOT-elemzés, FSSD keretrendszer, előadások, plenáris viták) és a felébredő közösségi bölcsességet (meditáció, zene és kreatív művészet) ötvözi. E strukturált tervezési rendszer alkalmazásával a résztvevők megtanulják, hogyan közelítsék meg stratégiaileg a helyi vízügyi kihívásokat fenntarthatatlan világunkban. A műhely kiemeli a helyi jó gyakorlatokat és elősegíti az ágazatok közötti együttműködést. Tájékoztatást nyújt a jelenlegi előrehaladásról és kihívásokról, valamint az SDG6 helyi megvalósításához szükséges kiigazításokról és erőforrásokról.

Az SDG6 lokalizálása workshopot két ökofaluban dolgoztam ki, hogy felmérjem az SDG6-hoz kapcsolódó eredményeiket, célokat és helyi SDG6-stratégiákat. Mint az a szemléletáltás-kutatással kiderült, a műhely kiváló eszköz arra, hogy a résztvevők jobban megértsék és tudatosítsák az SDG-k fontosságát és lehetőségeit. A doktori kutatás során kifejlesztett műhelyt egy képzési programmal és amelyet eszköztárral tervezem bővíteni.

## 5. PUBLIKÁCIÓK LISTÁJA

### Könyvrészlet

Nagy B, Sallay Á, 2020: Auroville's agricultural practices to achieve the Sustainable Development Goal 6.4, In: *Kutatás-fejlesztés - innováció az agrárium szolgálatában II. Kiadás, ISBN 978-615-5586-73-6*

### Folyóiratcikkek

Bérczi, Szabolcs; Szabó, Zita; Nagy, Boglárka; Sallay, Ágnes, 2020, How can the sustainable development goals, specifically a correct energy policy, help the succes of a small region?, In: *4D TÁJÉPÍTÉSZETI ÉS KERTMŰVÉSZETI FOLYÓIRAT* : 57 pp. 44-57. , 14 p.

Nagy, Boglárka Rita, Attila Varga, and Ágnes Sallay. 2021. "Sustainable Development Goals In Ecovillages". *Review on Agriculture and Rural Development 10 (1-2):92-99*. <https://doi.org/10.14232/rard.2021.1-2.92-99>.

Boglárka, Nagy, 2019: Auroville's Disappearing Beaches. In: *Corvinus Regional Studies 3. (1-2.): pp. 101-111*

Nagy B. 2018, Experimented methods to moderate the impact of climate change in Auroville , In: *Ecocycles Scientific Journal, Vol 4, Issue1,*

Nagy Boglárka. 2018: Auroville, pusztaságra épült ökoalaxis, In: *A Földgömb, 2018 jan-febr szám*

### Konferencia Írások

Boglárka Rita Nagy, 2020: Monitoring SDG 6 in ecovillages of Hungary and India, In: *SZIENTIFIC Meeting for Young Researchers 2020 ISBN number: 978-963-269-937-0*

Nagy Boglárka, Sallay Ágnes, (2019): Természetközeli szennyvíztisztító rendszer használatának tíz éves tapasztalatai Krisna-völgyben, In: *TÁJAK MŰKÖDÉSE ÉS ARCULATA konferencia kötet 323. oldal, a kötetet Szerkesztette: Fazekas István, Lázár István, ISBN: 978-963-7064-39-5, kiadva: Debrecen,*

Nagy, Boglárka ; Szabó, Zita, 2019: Introduction to the Green Belt of Auroville: A Detailed Description on How its Actual Practices Contribute to the UN SDGs, In: *Proceedings of the Fábos Conference on Landscape and Greenway Planning 6 p. 27*

## Konferencia Absztraktok

Nagy Boglárka, Varga Attila, Sallay Ágnes: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN ECOVILLAGES, *In: Kiss, Orsolya (ed.) 18. Wellmann International Scientific Conference : Book of Abstracts, Hódmezővásárhely, Magyarország : University of Szeged Faculty of Agriculture (2021) 84 p. p. 56*

Boglárka Rita Nagy (2020): Monitoring SDG 6 in ecovillages of Hungary and India, *In: SZIENTific Meeting for Young Researchers absztraktkötet*

Nagy B, Sallay Á (2020): Auroville's agricultural practices to achieve the Sustainable Development Goal 6.4, *In: DOSZ, Tavaszi Szél Konferencia, Absztraktkötet, 46.oldal*

Nagy, Boglárka; Szabó, Zita (2019): Introduction to the Green Belt of Auroville: A Detailed Description on How its Actual Practices Contribute to the UN SDGs, *In: Editors:, Julius Gy. Fábos et al. Adapting to Expanding and Contracting Cities : Book of Abstracts 6th Fábos Conference on Landscape and Greenway Planning March 29-30, 2019 Amherst, MA , Amherst (MA), Amerikai Egyesült Államok : University of Massachusetts, Amherst Department of Landscape Architecture and Regional Planning (2019) pp. 53-54. , 2 p.*

Nagy, Boglárka ; Sallay, Ágnes: Természetközeli szennyvíztisztító rendszer használatának tíz éves tapasztalatai Krisna-völgyben, *In: Fazekas, István; Lázár, István VIII. Magyar Tájökológiai Konferencia : Összefoglalók , Kisvárd, Magyarország : MTA DTB Földtudományi Szakbizottság (2019) 101 p. pp. 82-82.*

Boglárka, Nagy, 2019: The Contribution of Auroville, a South-Indian ecovillage to the UN Sustainable Development Goal 6, and application opportunities of the Auroville experience in Hungary, *In: UNKP konferencia absztraktkötet*

Boglárka, Nagy, 2018: Auroville's disappearing beaches (India), *In: Géza, Salamin; László, Jeney; Márton, Péti (szerk.) Spaces Crossing Borders : Abstract Book, Budapest, Magyarország : Geo Institute, Corvinus University of Budapest (2018) 74 p. pp. 19-19. , 1 p.*

Nagy B, Sustainable landscaping and its effect on health, 2018 *In: Global views on role accomplishment of nurses in health care; a paradigm shift. Conference in India, Pondicherry, 2018. 03.22-23, Abstract Book,*

Nagy B, 2017: Seeds of the Sacred Groves: Auroville's Landscape Rehabilitation, *In: Book of Abstracts, Page 46-47, TECHNOLOGY, RELIGION, AND CULTURAL IDENTITY, An Exploration from Comparative, Multi-Polar Perspective, Second Indian–Serbian International Scientific Conference, 13–14 December 2017, Chennai, India,*

Nagy Boglárka, 2013: Auroville, Álom vagy valóság? Hétköznapi Auroville-i magyar szemmel, *In: Kun András: Közösségépítés és közösségi önellátás, V. Fenntarthatósági Konferencia, Az előadások összefoglalói, ISBN 978-963-89636-4-2, 2013*

### **Online Publikáció**

Boglárka Nagy (2021): SDG6 in Auroville: Method for monitoring/assessing SDG 6 in Auroville, Project Report, 108 p. <https://aurorepo.in/id/eprint/144/>